

هیس! مدعیان حقوق بشر خوابند!

در چشم انداز سیاست بین الملل ، شماری از سازمان ها خود را به عنوان تنها نگهدارندهٔ جهانی ارزش هایی چون آزادی و دموکراسی معرفی کرده‌اند. این نهاد ها به‌طور سنتی ، عملکرد دولت ها را به‌ویژه در کشورهایی که همسویی کمتری با محور غرب دارند ، با دقت رصد و نقد می کنند. اما این نقش نظارتی ، در مواجعه با منافع ژئوپلیتیک قدرت های بزرگ ، به یک آزمون صداقت تبدیل می شود که نتایج آن به شدت جهت دار است. به عبارت بهتر، تناقضاتی که ما در رفتار سازمان ها و نهاد های ظاهرا بین المللی مشاهده می کنیم ، خود معیاری گویا برای محاسبه وزن و عیار واقعی آن ها در دفاع از حقوق بشر محسوب می شود.

بحران اخیر پناه جویان ایرانی در ایالات متحده ، به ‌ویژه پس از موج سخت گیری های مهاجرتی در دوره ریاست جمهوری ترامپ ، دقیقاً همان نقطه ای است که پرده از این تناقض بنیادین برداشته و حتی صدای برخی منتقدین نظام جمهوری اسلامی در آن سوی مرزها را علیه غرب بلند ساخته است. در طول اغتشاشات سال ۱۴۰۱ ، همین سازمان ها و رسانه های غربی ، کمپین گسترده ای را برای حمایت از آزادی خواهی ادعایی مردم ایران « به راه انداختند و خود را مرجع حق و پناهاگاه آنان معرفی کردند. در آن مقطع ، رویا و آمریکا پذیرای پراکنده برخی افراد تحت این عنوان بودند.

اما اکنون ، هنگامی که همین افراد در خاک آمریکا با تهدیدید اخراج و سیاست های مهاجرتی سرسختانه روبه رو شده اند ، صدای مدافعان دیپروزی کلی فروکش کرده است. این سکوت در مقابل تحقیر و اخراج کسانی که چندی پیش مورد حمایت رسانه ای بودند ، یک «غیبت افشاگرانه» است. نهاد هایی که برای کوچک ترین ادعای نقض حقوق ، سریعاً بیانه های شدیداللحن صادر می کردند ، در برابر این وضعیت دشوار ، صرفاً به تماشاجی تبدیل شده اند و حتی یک موضع گیری کوچک نیز از سوی آن ها مشاهده نمی شود.

تجربه اخیر به صراحت نشان داد که « حقوق بشر» برای بخش مهمی از این مراجع غربی ، یک ارزش ذاتی نیست ، بلکه یک ابزار سیاست خارجی مشروط و انتخابی است. حمایت هاتنها زمانی به میدان می آید که با اهداف استراتژیک غرب همسو باشد و زمانی که پناه جوای ایرانی درگیر مناقشات داخلی آمریکا شود و منافع سیاسی ایجاب کند که سیاست سختگیرانه تری اعمال شود. این مدعیان از موضع خود عقب نشینی می کنند. در اینجا نه خبری از مانور گسترده خبری بر سر موضوع پناهمجویان ایرانی بوده و نه بیانیهای از سوی مدعیان آزادی و حقوق بشر مانند کمیسیون حقوق بشر پارلمان اروپا صادر می شود!

این تضاد آشکار ، به شدت اعتبار این سازمان ها را نزد افکار عمومی ایرانیان و حتی تحلیلگران بی طرف خدشه دار کرده است. دیگر تردیدی باقی نمانده است که بیانیه های گذشته ، نه برای کرامت انسانی ، بلکه برای مشروعیت بخشی به دiktatorship غرب همسو طراحی شده بود. در حقیقت ، این عدم واکاش» به بحران اخراج پناه‌جویان ، قوی ترین بیانیهای بود که می توانست علیه این نهاد ها صادر شود؛ بیانیهای که نشان می دهد منافع قدرت های بزرگ ، همواره بر اصول اخلاقی اولویت دارد.

گفت و گو

دیناسلییمان، استاندارباط بین الملل دانشگاه آندونزی در گفت وگوبا «رسالت»:

مخالفت با صهیونیسم جهانی شده است

استاد روابط بین الملل دانشگاه آندونزی تأکید کرد: نفرت از رژیم صهیونیستی پس از حملات دوساله این رژیم به نوار غزه و دیگر کشورها، جهانی شده است.

دکتردیناسلییمان در گفت وگو با «رسالت» اظهار داشت: «نفرت عمومی و جهانی از رژیم صهیونیستی مولد مقاومت بین المللی در نظام کنونی دنیاست. اکنون شاهد شکل گیری منظومه ای در جهان هستیم که دیگر نمی توان آن را به منطقه و حوزه جغرافیایی خاصی محدود کرد. نفرت جهانی از رژیم صهیونیستی متعاقب جنایات این رژیم در نوار غزه و دیگر نقاط شکل گرفته و روز به روز گسترش بیشتری پیدا می کند. مخالفت با صهیونیسم دیگر معطوف به عملکرد و کارکرد این رژیم نبوده و ماهیت این رژیم جعلی و اشغالگر را در بر می گیرد. «این استاد دانشگاه افزود: «تحولات دوساله اخیر در نوار غزه فرصتی برای جهانیان به وجود آورد که با دقت و وسواس بیشتری مسئله فلسطین را رصد کنند و همین رصد، آن ها را راد قبال موجودیت نامشروع و تئوریستی رژیم صهیونیستی به نتیجه رساند.»

آگهی دعوت مجمع عمومی عادی به طور فوق العاده مرحله دوم نوبت دوم شرکت تعاونی مرزنشینان حامیان وحدت میان جام

بدینوسیله به اطلاع کلیه نمایندگان حوزه های فرعی شرکت تعاونی مرزنشینان حامیان و وحدت میانجام می رساند مجمع عمومی عادی به طور فوق العاده در حله دوم نوبت دوم شرکت راس ساعت ۱۰ صبح روز پنجشنبه مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۱۱واقع در تربت جام خیابان ۲۰متری –وحدت اسلامی پنج – بعد از چهارراه سوم مسجد پنج تن آل عبا تشکیل می گردد. لذا خواهشمند است در موعد مقرر جهت شرکت در جلسه در محل مذکور حضور به هم رسانید.

دستور جلسه:

- تصمیم گیری درباره خروج عضویت شرکت از اتحادیه شر کتهای تعاونی مرزنشینان خراسان رضوی
- استماع گزارش هیات مدیره و بازرس
- طرح و تصویب صورتهای مالی سال ۹۸-۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳
- تصمیم گیری در خصوص نحوه تقسیم سود سال ۱۴۰۳
- طرح و تصویب بودجه پیشنهادی سال ۱۴۰۴
- تعیین حقوق و مزایای مدیرعامل
- تصمیم گیری درخصوص اخذ تسهیلات به نام شرکت
- تصمیم گیری در خصوص تبدیل اموال غیرمنقول شرکت به احسنت توسط هیات مدیره
- انتخاب اعضای اصلی و علی البدل هیات مدیره به مدت سه سال
- انتخاب یک نفر بازرس اصلی و یک نفر بازرس علی البدل برای یک سال مالی

ضمناً داوطلبان تصدی سمت هیات مدیره و بازرسی تقاضا می شود مدارک کاندیداتوری مشتمل بر کپی شناسنامه ، کارت ملی ، کارت پایان خدمت ، مدرک تحصیلی (حداقل دیپلم)، دو قطعه عکس، گواهی سوء پیشینه و فرم بوطه را حداکثر ظرف مدت پنج روز از صدور گواهی جهت احراز صلاحیت به دفتر شرکت به آدرس تربت جام نبش امام خمینی ۴ پلاک ۹۸۹ تسلیم فرمایند.

هیات مدیره شرکت تعاونی مرزنشینان حامیان وحدت میانجام

تاریخ انتشار ۱۴۰۲/۹/۲۰

خ ش ۱۴۰۴/۹/۲۰

بدینوسیله از کلیه سهامداران شرکت مجتمع صنعتی دیاموند پلور سهامی خاص به شماره ثبت ۲۵۶۸ شناسه ملی ۱۰۲۱۹۲۴۸۱ دعوت به عمل می آید تا در جلسه مجمع عمومی فوق العاده که در ساعت ۱۵ مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۱۲ در مرکز اصلی شرکت تشکیل می شود حضور به هم رسانند.

دستور جلسه:

۱-افزایش سرمایه

تاریخ انتشار ۱۴۰۴/۹/۳۰

خ ش ۱۴۰۴/۹/۳۰

هیس! مدعیان حقوق بشر خوابند!

در چشم انداز سیاست بین الملل ، شماری از سازمان ها خود را به عنوان تنها نگهدارندهٔ جهانی ارزش هایی چون آزادی و دموکراسی معرفی کرده‌اند. این نهاد ها به‌طور سنتی ، عملکرد دولت ها را به‌ویژه در کشورهایی که همسویی کمتری با محور غرب دارند ، با دقت رصد و نقد می کنند. اما این نقش نظارتی ، در مواجعه با منافع ژئوپلیتیک قدرت های بزرگ ، به یک آزمون صداقت تبدیل می شود که نتایج آن به شدت جهت دار است. به عبارت بهتر، تناقضاتی که ما در رفتار سازمان ها و نهاد های ظاهرا بین المللی مشاهده می کنیم ، خود معیاری گویا برای محاسبه وزن و عیار واقعی آن ها در دفاع از حقوق بشر محسوب می شود.

بحران اخیر پناه جویان ایرانی در ایالات متحده ، به ‌ویژه پس از موج سخت گیری های مهاجرتی در دوره ریاست جمهوری ترامپ ، دقیقاً همان نقطه ای است که پرده از این تناقض بنیادین برداشته و حتی صدای برخی منتقدین نظام جمهوری اسلامی در آن سوی مرزها را علیه غرب بلند ساخته است. در طول اغتشاشات سال ۱۴۰۱ ، همین سازمان ها و رسانه های غربی ، کمپین گسترده ای را برای حمایت از آزادی خواهی ادعایی مردم ایران « به راه انداختند و خود را مرجع حق و پناهاگاه آنان معرفی کردند. در آن مقطع ، رویا و آمریکا پذیرای پراکنده برخی افراد تحت این عنوان بودند. اما اکنون ، هنگامی که همین افراد در خاک آمریکا با تهدیدید اخراج و سیاست های مهاجرتی سرسختانه روبه رو شده اند ، صدای مدافعان دیپروزی کلی فروکش کرده است. این سکوت در مقابل تحقیر و اخراج کسانی که چندی پیش مورد حمایت رسانه ای بودند ، یک «غیبت افشاگرانه» است. نهاد هایی که برای کوچک ترین ادعای نقض حقوق ، سریعاً بیانه های شدیداللحن صادر می کردند ، در برابر این وضعیت دشوار ، صرفاً به تماشاجی تبدیل شده اند و حتی یک موضع گیری کوچک نیز از سوی آن ها مشاهده نمی شود.

تجربه اخیر به صراحت نشان داد که « حقوق بشر» برای بخش مهمی از این مراجع غربی ، یک ارزش ذاتی نیست ، بلکه یک ابزار سیاست خارجی مشروط و انتخابی است. حمایت هاتنها زمانی به میدان می آید که با اهداف استراتژیک غرب همسو باشد و زمانی که پناه جوای ایرانی درگیر مناقشات داخلی آمریکا شود و منافع سیاسی ایجاب کند که سیاست سختگیرانه تری اعمال شود. این مدعیان از موضع خود عقب نشینی می کنند. در اینجا نه خبری از مانور گسترده خبری بر سر موضوع پناهمجویان ایرانی بوده و نه بیانیهای از سوی مدعیان آزادی و حقوق بشر مانند کمیسیون حقوق بشر پارلمان اروپا صادر می شود!

این تضاد آشکار ، به شدت اعتبار این سازمان ها را نزد افکار عمومی ایرانیان و حتی تحلیلگران بی طرف خدشه دار کرده است. دیگر تردیدی باقی نمانده است که بیانیه های گذشته ، نه برای کرامت انسانی ، بلکه برای مشروعیت بخشی به دiktatorship غرب همسو طراحی شده بود. در حقیقت ، این عدم واکاش» به بحران اخراج پناه‌جویان ، قوی ترین بیانیهای بود که می توانست علیه این نهاد ها صادر شود؛ بیانیهای که نشان می دهد منافع قدرت های بزرگ ، همواره بر اصول اخلاقی اولویت دارد.